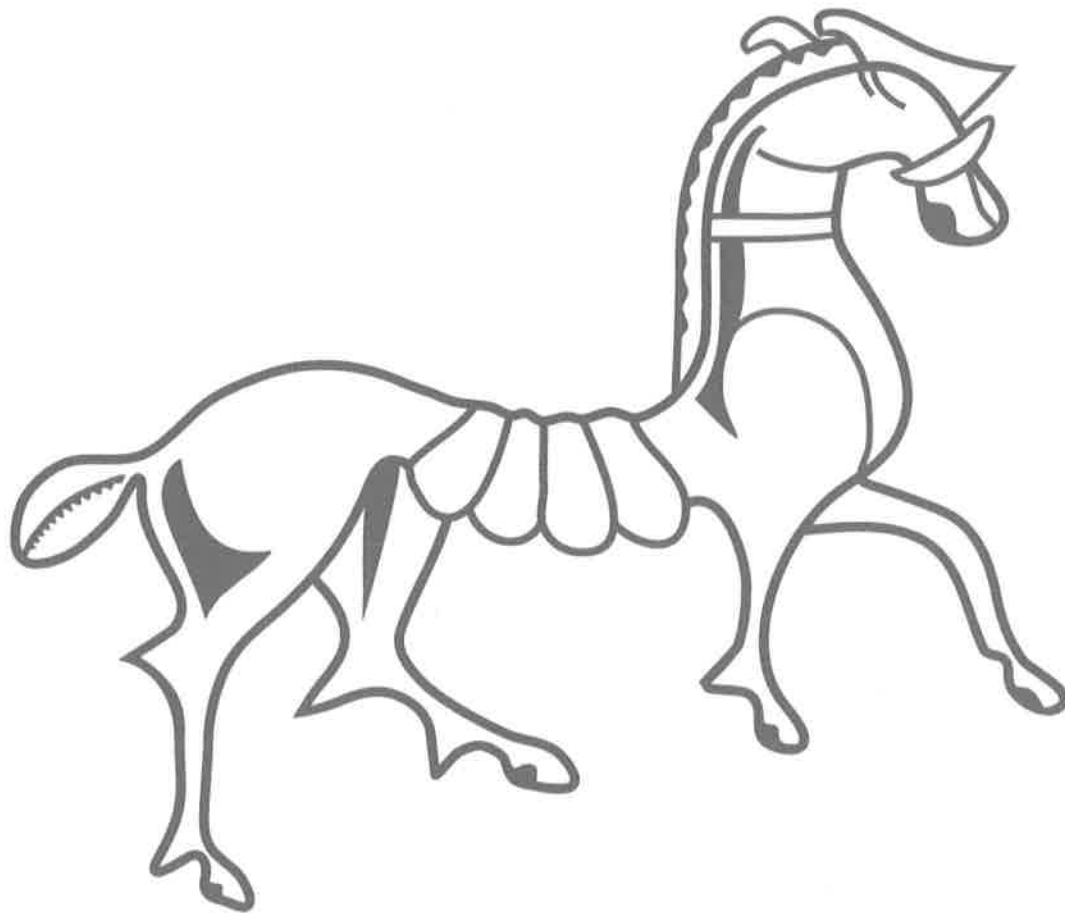


**Fakulteta za poslovne in upravne vede Novo mesto**



# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO**

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/2017

Novo mesto, januar 2018

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

- *dr. Jasmina Starc*, predsednica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
- *dr. Laura Južnik Rotar*, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
- *Marko Starc*, vodja referata za študentske zadeve, član Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
- *Tanja Radovan*, vodja glavne pisarne,
- *Irena Mervar*, študentka, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/17 je obravnaval Študentski svet na svoji 5. seji, dne 29. 01. 2018.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/17 je sprejel Senat Fakultete za poslovne in upravne vede Novo mesto na svoji 52. seji, dne 15. 02. 2018.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/17 je obravnaval Upravni odbor Fakultete za poslovne in upravne vede Novo mesto na svoji 21. seji, dne 21. 02. 2018.

## KAZALO VSEBINE

<b>1</b>	<b>STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....</b>	<b>1</b>
	<b>1.1 Poslanstvo fakultete.....</b>	<b>1</b>
	<b>1.2 Vizija in vrednote fakultete .....</b>	<b>1</b>
	<b>1.3 Organiziranost fakultete.....</b>	<b>2</b>
	1.3.1 Senat .....	3
	1.3.2 Akademski zbor.....	4
	1.3.3 Dekan .....	4
	1.3.4 Upravni odbor .....	4
	1.3.5 Direktor .....	4
	1.3.6 Katedre .....	4
	<b>1.4 Mednarodna pisarna.....</b>	<b>5</b>
	<b>1.5 Knjižnica .....</b>	<b>6</b>
	<b>1.6 Referat za študentske zadeve .....</b>	<b>6</b>
	<b>1.7 Skupne službe .....</b>	<b>6</b>
	<b>1.8 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje.....</b>	<b>6</b>
	1.8.1 Pravni akti fakultete .....	6
	1.8.2 Ocena pravne urejenosti fakultete in usmeritve za nadaljnje delo .....	6
<b>2</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST .....</b>	<b>7</b>
	<b>2.1 Anketa za študente druge in tretje stopnje .....</b>	<b>7</b>
	2.1.1 Splošno o anketi .....	7
	2.1.2 Izvedba ankete.....	8
	2.1.3 Rezultati ankete za študente druge stopnje .....	8
	2.1.4 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa .....	9
	2.1.5 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov.....	9
	2.1.6 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na predavanjih .....	10
	2.1.7 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na vajah....	11
	2.1.8 Rezultati ankete za študente tretje stopnje .....	11
	2.1.9 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa .....	12
	2.1.10 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov .....	12
	2.1.11 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na predavanjih .....	13
	2.1.12 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na seminarjih .....	14
	<b>2.2 Anketa o obremenjenosti študentov .....</b>	<b>14</b>
	2.2.1 Anketa o obremenjenosti študentov druge stopnje .....	14
	2.2.2 Splošno o anketi .....	14
	2.2.3 Izvedba ankete.....	14
	2.2.4 Rezultati ankete .....	14
	<b>2.3 Anketa o obremenjenosti študentov tretje stopnje.....</b>	<b>18</b>
	2.3.1 Splošno o anketi .....	18
	2.3.2 Izvedba ankete.....	19
	2.3.3 Rezultati ankete .....	19

<b>3</b>	<b>ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA .....</b>	<b>22</b>
	<b>3.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/17 .....</b>	<b>22</b>
<b>4</b>	<b>VISOKOŠOLSKI UČITELJI, Visokošolski sodelavci IN STROKOVNI SODELAVCI .....</b>	<b>24</b>
	<b>4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci .....</b>	<b>24</b>
	4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.....	24
	4.1.2 Izvolitve v nazive .....	24
<b>5</b>	<b>ŠTUDENTI .....</b>	<b>24</b>
<b>6</b>	<b>PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA .....</b>	<b>24</b>
	<b>6.1 Prostori in opremljenost .....</b>	<b>24</b>
	<b>6.2 Knjižnica .....</b>	<b>24</b>
<b>7</b>	<b>FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI.....</b>	<b>25</b>
<b>8</b>	<b>SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE FAKULTETE Z DRUŽBENIM OKOLJEM .....</b>	<b>25</b>
	<b>8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih.....</b>	<b>25</b>
	<b>8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti .....</b>	<b>25</b>
<b>9</b>	<b>ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO .....</b>	<b>25</b>
	<b>9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci.....</b>	<b>25</b>
<b>10</b>	<b>SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI .....</b>	<b>28</b>
	<b>10.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....</b>	<b>28</b>
	<b>10.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2016/17.....</b>	<b>29</b>
	<b>10.4 Realizacija indikatorjev kakovosti .....</b>	<b>33</b>
<b>11</b>	<b>SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE.....</b>	<b>36</b>
	<b>11.1 Sklepne ugotovitve.....</b>	<b>36</b>
	<b>11.2 Rezultati ankete za študente študijskega programa druge in tretje stopnje .....</b>	<b>36</b>
	<b>11.3 Smernice za nadaljnji razvoj fakultete.....</b>	<b>36</b>

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Seznam komisij in članstva .....	3
Tabela 2: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno.....	8
Tabela 3: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno .....	9
Tabela 4: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno.....	9
Tabela 5: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno .....	10
Tabela 6: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri predavanjih po letnikih in skupno .....	10
Tabela 7: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri vajah po letnikih in skupno .....	11
Tabela 8: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno.....	11
Tabela 9: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno .....	12
Tabela 10: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno.....	12
Tabela 11: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno .....	13
Tabela 12: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri predavanjih po letnikih in skupno .....	13
Tabela 13: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri seminarjih po letnikih in skupno .....	14
Tabela 14: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu za študente druge stopnje .....	15
Tabela 15: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2015/2016 za študente druge stopnje .....	15
Tabela 16: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru.....	16
Tabela 17: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja .....	16
Tabela 18: Ocena letne obremenjenosti študentov 1. letnika.....	17
Tabela 19: Ocena tedenske obremenjenosti študentov 1. letnika.....	17
Tabela 20: Ocena letne obremenjenosti študentov 2. letnika.....	18
Tabela 21: Ocena tedenske obremenjenosti študentov 2. letnika.....	18
Tabela 22: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2016/2017 za študente tretje stopnje .....	19
Tabela 23: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2016/2017 za študente tretje stopnje .....	20
Tabela 24: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru.....	20
Tabela 25: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2016/2017 za študente tretje stopnje .....	20
Tabela 26: Ocena letne obremenjenosti študentov tretje stopnje v študijskem letu 2016/2017 .....	21
Tabela 278: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine.....	23
Tabela 289: Pregled bibliografije izvajalcev programa druge in tretje stopnje .....	25

# 1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

## 1.1 Poslanstvo fakultete

Fakulteta za poslovne in upravne vede (v nadaljevanju fakulteta) je samostojna visokošolska in raziskovalna ustanova v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov. Pri izvajanju teh dejavnosti povezuje različne družbene vede, in sicer: ekonomijo, poslovanje, pravo, organizacijo, komunikologijo, psihologijo, sociologijo, tuje jezike, saj s tem želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s kakovostnimi študijskimi programi, z njihovim posodabljanjem in prilagajanjem mednarodnim standardom, s kakovostnimi visokošolski učitelji in sodelavci ter s sposobnimi in ambicioznimi študenti, ki znanje pridobivajo ob pomoči sodobnih metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

*Poslanstvo fakultete je usmerjeno v:*

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednjega in visokega nivoja vodstvenega kadra s področij upravljanja, poslovanja, poslovođenja, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in kadri ter uporabo informacijsko-upravljaljskih sistemov, ki se zaključijo z diplomom,
- razvoj stroke,
- dolgoročno zagotavljanje kadrov v regiji in širšem okolju,
- obogatitev okolja s kvalitetno izobraženimi kadri,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo fakultete.

## 1.2 Vizija in vrednote fakultete

*Vizija fakultete je postati:*

- ustanova, ki bo sposobna tvornega sodelovanja z regionalnimi in nacionalnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti,
- uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja s področja ekonomije v svojem okolju in širše.

Fakulteta združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje gradi na *vrednotah*:

- akademske odličnosti in zagotavljanja čim višje kakovosti,
- akademske svobode delavcev in študentov,
- avtonomije v odnosu do države, političnih strank, korporacij in cerkva,
- humanizma in človekovih pravic vključujoč enake možnosti in solidarnost,
- etičnega in odgovornega odnosa do sveta.

*Temeljne vrednote pri izobraževalnem in raziskovalnem delu:*

- *kakovost:* doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *avtonomija:* neodvisnost in avtonomija v odnosu do kapitala, politike, države in religije;
- *svoboda:* upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;
- *pripadnost:* pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti fakultete sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;
- *odprtost:* odprtost v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

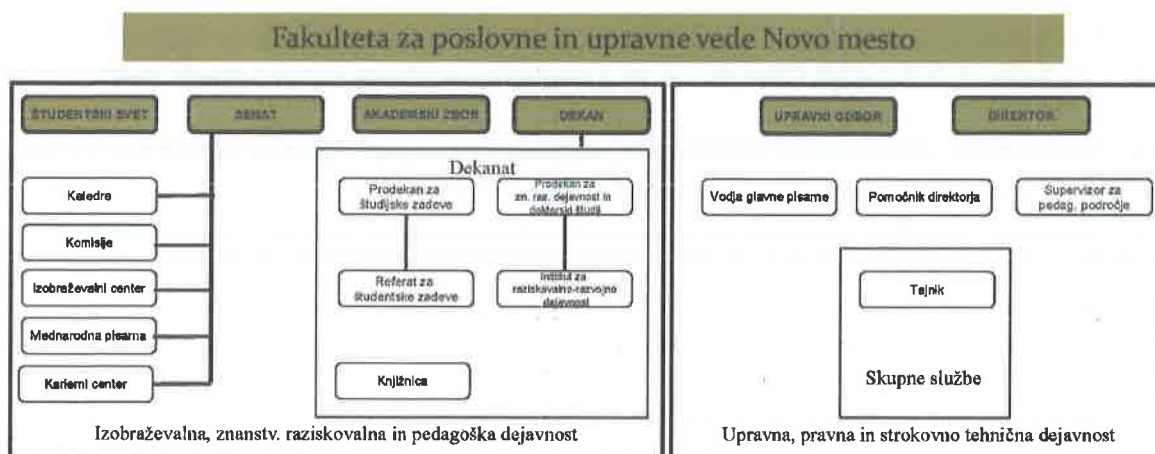
*Vrednote organizacijske kulture fakultete:*

- *resnica:* resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o proučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- *svoboda:* pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- *avtonomija:* neodvisnost fakultete in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- *odgovornost:* zavezanost fakultete in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov ter njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- *odličnost:* doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *ustvarjalnost:* sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativnega reševanja družbenih in tehnoloških problemov;
- *zaupanje:* pripadnost sodelavcev in študentov šole skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

### **1.3 Organiziranost fakultete**

Fakulteta je samostojni visokošolski zavod. Ustanovljena je bila s soglasjem Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, št. 0141-1072008/8, z dne 06.10. 2008. V sodni register je bila vpisana 17. 06. 2009. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo za visoko šolstvo, je bila vpisana dne 29. 12. 2009 pod zaporedno številko 37. Svojo dejavnost izvaja v prostorih Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, s katero ima sklenjeno pogodbo o uporabi poslovnih prostorov. Prvo generacijo študentov je vpisala v študijskem letu 2010/11.

Slika 1: Organizacijska struktura fakultete



### 1.3.1 Senat

Senat je strokovni organ fakultete. Sestavlja ga sedem (7) članov, od tega pet (5) članov visokošolskih učiteljev in dva (2) člana - predstavnika študentov.

Člani senata v študijskem letu 2016/2017 so bili: dr. Marjan Blažič, dr. Karmen Erjavec, dr. Milena Kramar Zupan, dr. Laura Južnik Rotar in dr. Jasmina Starc. Predstavnici študentov v senatu sta bili Staša Krištof Božič in Andrej Štefanič.

Za opravljanje nalog iz različnih področij svojega delovanja senat imenuje komisije.

Tabela 1: Seznam komisij in članstva

Zap. št.	Komisija	Člani
1.	<i>Komisija za doktorski študij</i>	dr. Marjan Blažič, predsednik, dr. Jasmina Starc, članica, dr. Milena Kramar Zupan, članica.
2.	<i>Komisija za podiplomski študij</i>	dr. Marjan Blažič, predsednik, dr. Milena Kramar Zupan, članica, dr. Franci Avsec, član.
3.	<i>Komisija za študijske zadeve</i>	dr. Franci Avsec, predsednik, mag. Ana Blažič, članica, dr. Karmen Erjavec, članica.
4.	<i>Komisija za priznavanje in vrednotenje izobraževanja</i>	dr. Franci Avsec, predsednik, dr. Neva Maher, članica, dr. Marjan Blažič, član, dr. Janez Vogrinc, član.
5.	<i>Komisija za potrjevanje teme in dispozicije magistrskega dela</i>	dr. Milena Kramar Zupan, predsednica, dr. Jasmina Starc, članica, dr. Franci Avsec, član.
6.	<i>Komisija za potrjevanje teme in dispozicije doktorske disertacije</i>	dr. Marjan Blažič, predsednik, dr. Franci Avsec, član,



		dr. Milena Kramar Zupan, članica, dr. Jasmina Starc, članica.
7.	<i>Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti</i>	dr. Jasmina Starc, predsednica, dr. Laura Južnik Rotar, članica, Marko Starc, član, Tanja Radovan, članica.
8.	<i>Komisija za razvojno raziskovalno dejavnost</i>	dr. Karmen Erjavec, predsednica, dr. Laura Južnik Rotar, članica, dr. Jasmina Starc, članica.
9.	<i>Komisija za mednarodno mobilnost</i>	dr. Karmen Erjavec, predsednica, dr. Jasmina Starc, članica, Marko Starc, član.

Senat se je v študijskem letu 2016/2017 sestal na 1 redni in 10 dopisnih sejah. Obravnaval je 33 zadev in sprejel 33 sklepov.

### 1.3.2 Akademski zbor

Akademski zbor tvorijo visokošolski učitelji, znanstveni sodelavci in visokošolski sodelavci, ki v tekočem študijskem letu opravljajo pedagoško ali znanstvenoraziskovalno delo na podlagi veljavnega pogodbenega razmerja s fakulteto. Pri njegovem delu in odločanju enakopravno sodelujejo tudi predstavniki študentov, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov akademskega zbora. V študijskem letu 2016/2017 je akademski zbor vodil dr. Franci Avsec.

### 1.3.3 Dekan

Strokovni vodja fakultete je dekan. V študijskem letu 2016/2017 je bila dekanica dr. Jasmina Starc (22. 09. 2015 – 30. 09. 2017).

### 1.3.4 Upravni odbor

V obdobju od 23. 09. 2014 do 30. 06. 2016 in v obdobju od 01. 07. 2016 do 30. 06. 2018 so člani Upravnega odbora mag. Ana Blažič, predsednica, Jože Derganc in Tanja Radovan, mag. Upravni odbor se je v študijskem letu 2016/2017 sestal na 4 rednih sejah. Obravnaval je 12 zadev in sprejel 17 sklepov.

### 1.3.5 Direktor

Poslovodni organ fakultete je direktor. V študijskem letu 2016/2017 je to delo brezplačno opravljal akad. prof. dr. Marjan Blažič.

### 1.3.6 Katedre

Fakulteta ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane katedre, ki z usklajevanjem znanstveno-izobraževalnega dela povezujejo visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin s strokovnih področij, zajetih v predmetniku fakultete. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani kateder.

Na fakulteti delujeta dve katedri:

- *Katedra za ekonomiko:* Znanstvena področja delovanja katedre so makroekonomija, mikroekonomija, modeli za poslovno odločanje, gospodarska rast in razvoj, ekonomika gospodarske rasti, metodologija znanstvenega raziskovanja, filozofija in razvoj ekonomske misli, kvantitativne in kvalitativne metode, sodobne organizacijske paradigme, globalizacija in mednarodna ekonomija. Poslanstvo katedre je prispevati k razvoju znanosti in stroke na področju ekonomskih ved. Sodelavci katedre si prizadevajo oblikovati najnovejša spoznanja na področjih delovanja katedre, ta spoznanja uveljaviti in jih kakovostno prenašati študentom na 2. in 3. stopnji bolonjskega sistema študija. Hkrati pa sodelavci izvajajo znanstvenoraziskovalno in strokovno dejavnost na področjih ekonomske teorije, splošnega menedžmenta, planiranja in vodenja projektov, kadrovskega menedžmenta, menedžmenta kakovosti. Med dosežke katedre lahko štejemo tudi publiciranje njenih članov v mednarodnih publikacijah, kar je razvidno iz njihovih bibliografskih izpisov. Katedra bo tudi v bodoče združevala strokovnjake in visokošolske učitelje, ki aktivno spremljajo in preučujejo dogajanja v ožjem in širšem ekonomskem okolju ter se po svojih močeh trudijo, da k raziskovanju vključujejo tudi študente. V študijskem letu 2016/2017 je bila predstojnica katedre dr. Laura Južnik Rotar.
- *Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo:* Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo deluje na področju menedžmenta, marketing menedžmenta, poslovnega prava, razvoja človeških virov, sodobnih organizacijskih teorij, računovodstva, menedžmenta kariere, poslovnega okolja EU, pravnih in ekonomskih vidikov institucij EU, menedžmenta kariere, perspektiv tehnološkega in ekološkega razvoja. Poslanstvo katedre je prispevati k razvoju znanosti in stroke na področju poslovanja, podjetništva in organizacije. Sodelavci katedre si prizadevajo oblikovati najnovejša spoznanja na področjih delovanja katedre, ta spoznanja uveljaviti in jih kakovostno prenašati študentom na 2. in 3. stopnji bolonjskega sistema študija. Člani katedre se trudijo, da bi čim več novih spoznanj vnesli v učni proces, kar naj bi le - tega obogatilo in študentom omogočilo kritičen pogled in presojo svetovnih gospodarskih tokov. To dosežajo z rednim spremljanjem in upoštevanjem najsodobnejših dognanj v svetovnem gospodarstvu. V študijskem letu 2016/2017 je bila predstojnica katedre dr. Milena Kramar Zupan.

#### 1.4 Mednarodna pisarna

Za potrebe sodelovanja fakultete na področju izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju skrbi mednarodna pisarna.

Fakulteti je bila prvič dodeljena Erasmus listina novembra 2011 za študijski leti 2012/13 in 2013/14, drugič pa decembra 2013 za obdobje 2014/2020.

Poleg ciljev programa vseživljenjsko učenje so cilji programa Erasmus:

- podpiranje uresničevanja evropskega visokošolskega prostora,
- krepitev prispevka visokošolskega in poklicnega izobraževanja na višjih stopnjah ter spodbujanje inovativnih procesov,
- izboljšanje kakovosti ter povečanje obsega mobilnosti študentov in učiteljskega osebja po Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega večstranskega sodelovanja med visokošolskimi zavodi v Evropi,
- povečanje stopnje preglednosti in združljivosti med kvalifikacijami, pridobljenimi v visokošolskem izobraževanju in na višjih ravneh poklicnega izobraževanja v Evropi,

- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega sodelovanja med visokošolskimi zavodi in podjetji,
- omogočanje razvoja inovativnosti v izobraževanju in usposabljanju na terciarni ravni ter njihov prenos, vključno s prenosom iz ene države udeleženke v ostale,
- razvijanje inovativnih vsebin, storitev, pedagogike in prakse za vseživljenjsko učenje.

## **1.5 Knjižnica**

Fakulteta v skladu s pogodbo o uporabi poslovnih prostorov uporablja knjižnico Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto. Nakup knjižničnega gradiva predlagajo izvajalci posameznih predmetov. Ker gre za področje, ki ga pokriva knjižnica Visokošolskega središča, le-ta tako bogati tudi svoj knjižnični fond.

Študentje se poslužujejo uslug knjižnice Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto in Knjižnice Mirana Jarca, s katero je podpisan sporazum o sodelovanju. Knjižnica zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je študentom, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Je polnopravna članica sistema COBISS, prek katerega uresničuje svojo temeljno dejavnost: izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo.

## **1.6 Referat za študentske zadeve**

Referat za študentske zadeve za fakulteto opravlja vsa potrebna dela v skladu s pogodbo.

## **1.7 Skupne službe**

Skupne službe opravljajo za fakulteto vsa potrebna dela v skladu s pogodbo.

## **1.8 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje**

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo odločitve.

### **1.8.1 Pravni akti fakultete**

Delovanje fakultete poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti, ki so objavljeni na spletni strani fakultete. Z njimi so določene kompetence, odgovornosti, pravice študentov in delavcev šole v procesih odločanja.

### **1.8.2 Ocena pravne urejenosti fakultete in usmeritve za nadaljnje delo**

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, na katere se opira pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in s podzakonskimi predpisi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, ima fakulteta pridobljena predhodna mnenja študentskega sveta, prav tako tudi k pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov.

## 2 IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

### 2.1 Anketa za študente druge in tretje stopnje

#### 2.1.1 Splošno o anketi

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete;
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Anketa je sestavljena iz petih delov: prvi sklop obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija, drugi sklop se nanaša na študijski proces. Anketiranci odgovarjajo na vprašanja:

- o obveščenosti o študijskem procesu: ali so obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;
- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- o mednarodni pisarni: ali posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, prek katerega anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov (učnih enot). Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet posreduje ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je vprašanje odprtega tipa, prek katerega lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrty in peti sklop vprašanj se nanašata na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca. Anketiranci:

- navedejo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanja oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter spodbujanje k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, in sicer o razlogih za odsotnost s predavanj oz. vaj in o posameznem visokošolskem učitelju oz. sodelavcu, spodbudo, da napišejo, kaj je bilo dobro in kaj slabo pri delu visokošolskega učitelja, in predlogih, ki bi po njihovem mnenju lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Kopijo izpisa agregiranih rezultatov študentske ankete za posamezno študijsko leto dobi Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

Izvajalci pri posameznih predmetih dobijo v pisni obliki rezultate ankete o uspešnosti njihovega dela pri posameznem predmetu. To omogoča samorefleksijo in motivacijo za izboljšanje.

### 2.1.2 Izvedba ankete

Anketa se z nespremenjeno vsebino izvaja od študijskega leta 2010/2011. V večini študijskih let se je izvajala skupinsko na zadnjih seminarjih v tekočem študijskem letu, v izjemnih primerih pa po pošti neposredno po koncu študijskega leta. S študijskim letom 2015/2016 smo prešli na spletno anketiranje.

### 2.1.3 Rezultati ankete za študente druge stopnje

#### 2.1.3.1 Osnovni podatki vzorca :

V študijskem letu 2016/2017 je bilo na magistrskem študijskem programu *poslovna ekonomija* vpisanih 31 študentov; od tega 9 študentov v prvi letnik, 20 študentov v drugi letnik in 2 študenta v absolventski staž. Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu.

Tabela 2: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Moški	41,40	45,00	42,00
Ženske	/	37,00	37,00
Skupaj	41,4	38,14	39,50

Povprečna starost vseh anketiranih študentov je 39,50 let.

Tabela 3: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno

	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Skupaj	68,00	28,57	45,00

Glede na to, da kar nekaj študentov prihaja tudi iz Osrednje Slovenije, Bele krajina in Posavja, je povprečna oddaljenost kraja bivanja od kraja študija 45 km.

#### 2.1.4 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb (referat in knjižnica) ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom.

Tabela 4: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Obveščanje	4,00	4,67	4,34
Dostopnost do interneta	4,50	4,83	4,67
Prostori in oprema	3,75	5,00	4,38
Urniki	3,50	5,00	4,25
Knjižnica, čitalnica (med tednom)	4,25	5,00	4,64
Knjižnica, čitalnica (ob sobotah)	4,67	5,00	4,84
Svetovalna pomoč študentom	4,75	5,00	4,88
Študentski referat	4,50	5,00	4,75
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	3,75	5,00	4,38

Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, so študenti v povprečju najmanj zadovoljni z urnikom (povprečna ocena 4,25), najbolj pa so zadovoljni s svetovalno pomočjo študentom (povprečna ocena 4,88).

#### 2.1.5 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 5: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Obveščanje o izvedbi predmeta.	4,78	4,00	4,39
Razmere za študij pri predmetu.	4,63	4,00	4,32
Seminarji.	4,69	3,96	4,33
Študijska literatura pri predmetu.	4,53	3,96	4,25
Sprotno preverjanje pri predmetu.	4,47	3,86	4,17
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu.	4,50	3,96	4,23
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu.	4,54	4,00	4,27

Če ta sklop pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. V skoraj vseh primerih so jo ocenili z oceno višjo od 4,00. Nekoliko nižje so ocene pri študentih drugega letnika, ki so najnižje ocenili sprotno preverjanje znanje z oceno 3,86. Najbolj pa so bili zadovoljni študentje prvega letnika z obveščanjem o izvedbi posameznih predmetov, saj so le to ocenili oceno 4,78.

#### 2.1.6 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na predavanjih

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoških delavcev. V tabeli 6 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 6: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri predavanjih po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Vaša prisotnost na predavanjih	4,78	3,77	4,28
Kakovost predavanj	4,63	4,00	4,32
Spodbujanje razprave	4,51	4,00	4,26
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,56	4,00	4,28

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo predavanj 4,32. Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokoškolskimi učitelji je izkazana z oceno odnosa in dostopnostjo za pogovor in pomoč, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,28. S povprečno oceno 4,26 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave.

## 2.1.7 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na vajah

Tabela 7: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri vajah po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Vaša prisotnost na seminarjih	4,94	4,66	4,81
Kakovost seminarjev	4,68	4,93	4,81
Spodbujanje razprave	4,62	4,93	4,78
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,59	4,93	4,76

Iz tabele je razvidno, da so študenti v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela na seminarjih, pri čemer so povprečne ocene med 4,76 in 4,81. Ugotavljamo, da so anketirani študenti v povprečju s trditvijo, ki se nanaša na kakovost seminarjev (visokošolski učitelj prihaja na seminarje pripravljen, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), zelo zadovoljni, saj je tu povprečna ocena 4,81. Kakovost seminarjev je posredno odvisna tudi od sposobnosti visokošolskega učitelja, da spodbudi razpravo. Študentje so bili s tem zelo zadovoljni saj je bila povprečna ocena 4,78. Rezultati ankete so pokazali visoko stopnjo zadovoljstva študentov z dostopnostjo visokošolskih učiteljev za pogovor in pomoč (povprečna ocena je bila 4,76).

## 2.1.8 Rezultati ankete za študente tretje stopnje

### 2.1.8.1 Osnovni podatki vzorca

V študijskem letu 2016/2017 je bilo na doktorskem študijskem programu *poslovna ekonomija* vpisanih 10 študentov; od tega 3 študentje v drugi letnik in 7 študentov v tretji letnik. Anketo smo izvedli le med študenti drugega letnika, saj imajo študentje tretjega letnika le individualno raziskovalno delo.

Tabela 8: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Moški	/	49,0	39,0	41,5
Ženske	/	35,0	43,5	40,7
Skupaj	/	39,7	41,6	41,0

Povprečna starost vseh anketiranih študentov je 41,0 let. V študijskem letu 2016/17 so študentke v povprečju nekoliko mlajše od študentov in sicer je njihova povprečna starost 40,7 let (moški 41,5 let).



Tabela 9: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno

	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Skupaj	/	114,3	83,4	98,9

Glede na to, da večina študentov prihaja iz tujine, je povprečna oddaljenost kraja bivanja od kraja študija relativno visoka in znaša 98,9 km.

### 2.1.9 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb (referat in knjižnica) ter z materialnimi pogoji, ki jih šola nudi svojim študentom.

Tabela 10: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Obveščanje	/	4,67	/	4,67
Dostopnost do interneta	/	5,00	/	5,00
Prostori in oprema	/	5,00	/	5,00
Urniki	/	4,33	/	4,33
Knjižnica, čitalnica	/	4,67	/	4,67
Študentski referat	/	5,00	/	5,00
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	/	4,67	/	4,67

**Legenda:** / ni podatka

Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, so študenti v povprečju najmanj zadovoljni z urnikom (povprečna ocena 4,33), najbolj pa so zadovoljni z dostopom do interneta, prostori in opremo ter delom študentskega referata (povprečna ocena 5,00).

### 2.1.10 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 11: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Obveščanje o izvedbi predmeta.	/	4,72	/	4,72
Razmere za študij pri predmetu.	/	4,83	/	4,83
Seminarji.	/	4,84	/	4,84
Študijska literatura pri predmetu.	/	4,67	/	4,67
Sprotno preverjanje pri predmetu.	/	4,67	/	4,67
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu.	/	4,67	/	4,67
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu.	/	4,67	/	4,67

Če ta sklop pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. V vseh primerih so jo ocenili z oceno višjo od 4,50. Študenti so v povprečju najbolj zadovoljni z seminarji, saj je povprečna skupna ocena anketiranih študentov o ustreznosti le-teh 4,84. Prav tako so zelo zadovoljni z razmerami za študij (povprečna ocena 4,83) ter z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj ga ocenjujejo s povprečno oceno 4,72. Študijsko literaturo, sprotno preverjanje pri predmetu, pridobljeno strokovno znanje ter pridobljene splošne kompetence pa so ocenili z 4,67.

#### 2.1.11 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na predavanjih

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoških delavcev. V tabeli 12 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 12: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri predavanjih po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Vaša prisotnost na predavanjih	/	4,84	/	4,84
Kakovost predavanj	/	5,00	/	5,00
Spodbujanje razprave	/	5,00	/	5,00
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	/	5,00	/	5,00

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo predavanj, spodbujanjem razprave ter odnosom, dostopnostjo in pripravljenostjo visokošolskih učiteljev za nudenje pomoči ocenjena z oceno 5,00. Tudi prisotnost študentov na predavanjih je bila skoraj 100 %.

## 2.1.12 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na seminarjih

Tabela 13: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri seminarjih po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Vaša prisotnost na seminarjih	/	5,00	/	5,00
Kakovost seminarjev	/	5,00	/	5,00
Spodbujanje razprave	/	5,00	/	5,00
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	/	5,00	/	5,00

Iz tabele je razvidno, da so študenti zelo zadovoljni tudi s kakovostjo pedagoškega dela na seminarjih saj so bili odgovori na vsa vprašanja ocenjeni z najvišjo oceno 5,00.

## 2.2 Anketa o obremenjenosti študentov

### 2.2.1 Anketa o obremenjenosti študentov druge stopnje

### 2.2.2 Splošno o anketi

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevno obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar ter
- preverjanje in ocenjevanje znanja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov.

### 2.2.3 Izvedba ankete

Fakulteta je v študijskem letu 2015/16 prvič izvedla anketo o obremenjenosti študentov prvega letnika doktorskega študijskega programa *poslovna ekonomija*. Z njo je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

### 2.2.4 Rezultati ankete

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov. Anketo o obremenjenosti študentov na magistrskem študijskem programu *poslovna ekonomija* so za prvi letnik izpolnili štirje študenti in za drugi letnik osem študentov. Njihova povprečna starost bila 39,7 let, povprečna oddaljenost od kraja študija (Novo mesto) pa je bila 42,1 km.

#### 2.2.4.1 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov. Želeli smo izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji.

Tabela 14: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu za študente druge stopnje

Vprašanja	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$
Sprotno delo	3,25	3,83
Zbiranje študijske literature	3,50	3,33
Pisanje projektnih/raziskovalnih nalog	3,75	4,50
Priprave na izpite	3,75	3,67
Urejanje administrativnih obveznosti	2,50	2,40
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,50	2,33
Individualno študijsko delo skupaj	3,21	3,34

Študenti prvega letnika ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,21, študentje drugega letnika pa z 3,34. Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti najbolj obremenjeni s pisanjem projektnih/raziskovalnih nalog (3,75 oziroma 4,50) ter pripravami na izpite (3,75 oziroma 3,67), medtem ko je najmanj obremenjujoče zanje komuniciranje z visokošolskimi učitelji (2,50 oziroma 2,33) ter urejanje administrativnih obveznosti (2,50 oziroma 2,40).

#### 2.2.4.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 15: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2015/2016 za študente druge stopnje

Vprašanja	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$
Prevoz do fakultete in nazaj	3,50	2,33
Prisotnost na fakulteti	2,50	3,50
Domače študijske obveznosti	3,75	4,00
Druge domače obveznosti	2,75	4,00
Študentsko delo	2,50	3,17
Vključenost v obštudijske obveznosti	2,50	3,17
Delo v ožjem socialnem okolju	2,75	3,33
Dnevna obremenitev skupaj	2,89	3,36

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti med večje dnevne obremenitve za študente prvega letnika štejejo domače študijske obveznosti (3,75) ter prevoz do fakultete in nazaj (3,50). Za študente drugega letnika pa večje dnevne obremenitve predstavljajo domače študijske obveznosti (4,00) ter druge domače obveznosti (4,00). Za študente prvega letnika so najmanj obremenjujoče prisotnost na fakulteti, študijsko delo ter vključenost v obštudijske obveznosti (povsod je ocena 2,50). Za študente drugega letnika pa je predstavlja najmanj obremenjujočo obveznost prevoz do fakultete in nazaj (2,33).

### 2.2.4.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru.

Tabela 16: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru

Vprašanja	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	4,00	3,33
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	4,00	3,50
Razporeditev obveznosti skupaj	4,00	3,42

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri študentih kažejo, da so le-te ustrezno razporejene (4,00 oziroma 3,42). Povprečna ocena razporeditve obveznosti pri študentih prvega letnika je v zimskem in letnem semestru 4,00. Torej so ocenili, da so obremenjeni enakomerno skozi celotno študijsko leto. Tudi študentje drugega letnika so ocenili, da so bili nekoliko skozi celotno študijsko leto večja ali manj enakomerno obremenjeni saj je bila njihova ocena med obremenjenostjo v zimskem semestru (3,33) in v letnem semestru (3,50) zelo minimalna.

### 2.2.4.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 17: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Vprašanja	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$
Razporeditev izpitov	2,25	2,67
Vsebinski obseg izpitov	3,00	3,17
Zahtevnost izpitov	3,50	3,00
Trajanje izpitov	2,25	2,83
Razporeditev obveznosti skupaj	2,75	2,92

Podatki v tabeli 17 kažejo, da študenti prvega letnika ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 2,75, študentje drugega letnika pa z oceno 2,92. Študentje prvega letnika najvišje ocenjujejo obremenjenost z zahtevnostjo izpitov (3,50), študentje drugega letnika pa z vsebinskim obsegom izpitov (3,17). Najmanj pa so obremenjeni z njihovo razporeditvijo (ocena 2,25 oziroma 2,67).

### 2.2.4.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

Študentje 1. letnika v celotnem študijskem letu čutijo nekoliko višjo obremenjenost z vajami (3,62) kot s predavanji (3,16), vendar ugotavljamo, da z vajami in s predavanji niso preobremenjeni. Največjo obremenitev jim predstavlja predmet Menedžment (3,75), manjšo pa predmeti Mikroekonomija 2, Marketing menedžment, Poslovno pravo, Razvoj človeških virov in Sodobne organizacijske teorije (3,25).

Tabela 18: Ocena letne obremenjenosti študentov 1. letnika

Predmet	Predavanja/Vaje	$\bar{x}$
<b>Letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>		
Metode raziskovalnega dela	Predavanja	3,25
	Vaje	4,00
	Skupaj	3,63
Makroekonomija 2	Predavanja	3,25
	Vaje	3,75
	Skupaj	3,50
Mikroekonomija 2	Predavanja	3,25
	Vaje	3,25
	Skupaj	3,25
Marketing menedžment	Predavanja	3,00
	Vaje	3,50
	Skupaj	3,25
Menedžment	Predavanja	3,50
	Vaje	4,00
	Skupaj	3,75
Poslovno pravo	Predavanja	3,00
	Vaje	3,50
	Skupaj	3,25
Razvoj človeških virov	Predavanja	3,00
	Vaje	3,50
	Skupaj	3,25
Sodobne organizacijske teorije	Predavanja	3,00
	Vaje	3,50
	Skupaj	3,25
Skupaj	Predavanja	3,16
	Vaje	3,62
	Skupaj	3,39

Tabela 19: Ocena tedenske obremenjenosti študentov 1. letnika

Vsebina	Predavanja/Vaje/raziskovalno delo	$\bar{x}$
<b>Obremenjenost – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>		
Sklop	Predavanja	3,50
	Vaje	3,50
	Raziskovalno delo	4,25
	Skupaj	3,75

Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti je 3,75, pri čemer je povprečna ocena obremenjenosti pri predavanjih in vajah (3,50), po pričakovanjih pa je nekoliko višja pri raziskovalnem delu (4,25).

Študentje 2. letnika v celotnem študijskem letu čutijo nekoliko višjo obremenjenost z vajami (3,77) kot s predavanji (3,40), vendar ugotavljamo, da z vajami in s predavanji niso preobremenjeni. Največjo obremenitev jim predstavlja predmet Učeba se organizacija (4,08), najmanjšo pa predmeta Magistrski seminar ter Menedžment znanja in inovacij (3,42).

Tabela 20: Ocena letne obremenjenosti študentov 2. letnika

Predmet	Predavanja/Vaje	$\bar{x}$
<b>Letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>		
Magistrski seminar	Predavanja	3,17
	Vaje	3,67
	Skupaj	3,42
Menedžment znanja in inovacij	Predavanja	3,33
	Vaje	3,50
	Skupaj	3,42
Menedžment kadrovskih virov	Predavanja	3,33
	Vaje	3,67
	Skupaj	3,50
Poslovna etika	Predavanja	3,33
	Vaje	3,67
	Skupaj	3,50
Učeča se organizacija	Predavanja	3,83
	Vaje	4,33
	Skupaj	4,08
Skupaj	Predavanja	3,40
	Vaje	3,77
	Skupaj	3,59

Tabela 21: Ocena tedenske obremenjenosti študentov 2. letnika

Vsebina	Predavanja/Vaje/raziskovalno delo	$\bar{x}$
<b>Obremenjenost – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>		
Sklop	Predavanja	3,00
	Vaje	3,14
	Raziskovalno delo	4,00
	Skupaj	3,38

Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti je 3,38, pri čemer je povprečna ocena obremenjenosti pri predavanjih (3,00), pri vajah (3,14) in po pričakovanjih je nekoliko višja pri raziskovalnem delu (4,00).

## 2.3 Anketa o obremenjenosti študentov tretje stopnje

### 2.3.1 Splošno o anketi

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevno obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar ter

- preverjanje in ocenjevanje znanja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov.

### 2.3.2 Izvedba ankete

Fakulteta je v študijskem letu 2014/15 prvič izvedla anketo o obremenjenosti študentov prvega letnika doktorskega študijskega programa *poslovna ekonomija*. Z njo je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

### 2.3.3 Rezultati ankete

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov. Anketo o obremenjenosti študentov na doktorskem študijskem programu *poslovna ekonomija* so izpolnili študentje drugega letnika, saj v študijskem letu 2016/2017 ni vpisanih študentov v prvi letnik, študentje tretjega letnika pa nimajo organiziranih študijskih vsebil ampak le individualno raziskovalno delo. Povprečna starost anketiranih študentov je bila 39,7 let, povprečna oddaljenost od kraja študija (Novo mesto) pa je bila 114,3 km.

#### 2.3.3.1 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov. Želeli smo izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotnem delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji.

*Tabela 22: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2016/2017 za študente tretje stopnje*

Vprašanja	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$	Skupaj $\bar{x}$
Sprotno delo	/	3,67	3,67
Zbiranje študijske literature	/	3,33	3,33
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	/	3,67	3,67
Priprave na izpite	/	4,33	4,33
Urejanje administrativnih obveznosti	/	3,00	3,00
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	/	2,33	2,33
Individualno študijsko delo skupaj	/	3,39	3,39

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti najbolj obremenjeni s pripravami na izpite (4,33) ter s sprotnim delom in pripravami in pisanjem seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog (3,67). Nekoliko manj so obremenjeni z zbiranjem študijske literature (3,33) in urejanjem administrativnih obveznosti (3,00), medtem ko je najmanj obremenjujoče zanje komuniciranje z visokošolskimi učitelji (2,33).

#### 2.3.3.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.



*Tabela 23: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevnih aktivnostih v študijskem letu 2016/2017 za študente tretje stopnje*

Vprašanja	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$	Skupaj $\bar{x}$
Prevoz do fakultete in nazaj	/	3,00	3,00
Prisotnost na fakulteti	/	3,00	3,00
Domače študijske obveznosti	/	4,00	4,00
Druge domače obveznosti	/	3,67	3,67
Vključenost v obštudijske obveznosti	/	2,67	2,67
Delo v ožjem socialnem okolju	/	3,67	3,67
Dnevna obremenitev skupaj	/	3,39	3,39

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da za študenti največja dnevna obremenitve predstavljajo domače študijske obveznosti (4,00). Nekoliko manjša obremenitev so zanje druge domače obveznosti in delo v ožjem socialnem okolju (3,67). Najmanj obremenjujoče pa je zanje vključenost v obštudijske dejavnosti (2,67).

### *2.3.3.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra*

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru.

*Tabela 24: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru*

Vprašanja	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$	Skupaj $\bar{x}$
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	/	3,33	3,33
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	/	3,33	3,33
Razporeditev obveznosti skupaj	/	3,33	3,33

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri študentih kažejo, da so le-te ustrezno razporejene (3,33). Povprečna ocena razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru je enaka 3,33.

### *2.3.3.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja*

Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

*Tabela 25: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2016/2017 za študente tretje stopnje*

Vprašanja	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$	Skupaj $\bar{x}$
Razporeditev izpitov	/	3,33	3,33
Vsebinski obseg izpitov	/	4,00	4,00
Zahtevnost izpitov	/	4,00	4,00
Trajanje izpitov	/	3,33	3,33
Razporeditev obveznosti skupaj	/	3,67	3,67

Podatki v tabeli kažejo, da študentje ocenjujejo, da so bolj obremenjeni z vsebinskim obsegom izpitov ter njihovo zahtevnostjo (4,00), nekoliko manj pa z njihovo razporeditvijo ter samim trajanjem izpitov (3,33).

### 2.3.3.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

Tabela 26: Ocena letne obremenjenosti študentov tretje stopnje v študijskem letu 2016/2017

Predmet	Predavanja/ Seminar	1. letnik $\bar{x}$	2. letnik $\bar{x}$	Skupaj $\bar{x}$
<b>Letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>				
Pravni in ekonomski vidiki institucij EU	Predavanja	/	3,33	3,33
	Seminar	/	4,00	4,00
	Skupaj	/	3,97	3,97
Perspektive tehnološkega in ekološkega razvoja	Predavanja	/	3,33	3,33
	Seminar	/	4,00	4,00
	Skupaj	/	3,97	3,97
Doktorski seminar	Seminar	/	3,67	3,67
Skupaj	Predavanja	/	3,33	3,33
	Seminar	/	3,89	3,89
	Skupaj	/	3,61	3,61

Študentje v celotnem študijskem letu čutijo nekoliko večjo obremenjenost s seminarji (3,89) kot s predavanji (3,33). Večjo obremenitev sta jim predstavljata predmeta Pravni in ekonomski vidiki EU ter Perspektive tehnološkega in ekološkega razvoja (4,00), najmanjšo pa seminarji pri predmetu Doktorski seminar (3,67).

Tabela 27: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretje stopnje v študijskem letu 2016/2017

Vsebina	Predavanja/Seminarji	$\bar{x}$
<b>Obremenjenost – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>		
Sklop	Predavanja	3,33
	Seminar	3,67
	Individualno raziskovalno delo	4,00
	Skupaj	3,67

Ocena tedenske obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti je 3,67, pri čemer je povprečna ocena pri predavanjih 3,33, pri seminarjih pa nekoliko višja 3,67. Po pričakovanju študentje čutijo še nekoliko višjo obremenjenost z individualnim raziskovalnim delom (4,00).

### **3 ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA**

#### **3.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/17**

Fakulteta svoje študijske programe promovira prek medijev, z razpošiljanjem informativnega gradiva (brošure, zloženke) raznim zavodom in službam, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, strokovne službe srednjih šol, kadrovske službe v podjetjih. Najpomembnejši vir informacij je referat za študentske zadeve prek telefona, elektronske pošte in osebnega svetovanja. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani fakultete, na kateri so podrobni podatki o naših programih.

Med pomembne vire informacij sodijo tudi informativni dnevi.

Za programa druge in tretje stopnje sta organizirana informativna dneva v mesecu maju in septembru. Praviloma se kandidati poslužujejo individualnega svetovanja.

Tabela 278: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine

	Oblika študija	Št. vpis	Spol		Regija bivanja												ŠOLNINA		
			M	Ž	Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinjs.	Zasav.	Spod.-posav.	JV Slov.	Osred.-sloven.	Gorenj.	Notranj.-kraška	Goriška	Obalno - kraška	Tujina	SAM	DRUGO
2. stopnja	IŠ																		
1.	F	9	5	4	/	/	/	/	/	1	4	4	/	/	/	/	/	9	/
	F %	100	55,6	44,4	/	/	/	/	/	11,2	44,4	44,4	/	/	/	/	/	100,0	/
2.	F	20	11	9	/	/	/	/	/	3	15	2	/	/	/	/	/	20	/
	F %	100	55,0	45,0	/	/	/	/	/	15,0	75,0	10,0	/	/	/	/	/	100,0	/
ABS	F	2	1	1	/	/	/	/	/	/	2	/	/	/	/	/	/	2	/
	F %	100	50,0	50,0	/	/	/	/	/	/	100,0	/	/	/	/	/	/	100,0	/
3. stopnja	IŠ																		
1.	F	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	F %	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.	F	3	1	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	/	/	2	3	/
	F %	100	33,3	66,7	/	/	/	/	/	/	/	/	/	33,3	/	/	66,7	100,0	/
3.	F	7	3	4	/	/	/	/	1	/	/	/	/	/	/	/	6	6	1
	F %	100	42,9	57,1	/	/	/	/	14,3	/	/	/	/	/	/	/	85,7	85,7	14,3
<b>SKUPAJ</b>	<b>F</b>	<b>41</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>/</b>	<b>1</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>8</b>	<b>40</b>	<b>1</b>
	<b>F %</b>	<b>100</b>	<b>51,2</b>	<b>48,8</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>2,4</b>	<b>9,8</b>	<b>51,2</b>	<b>14,6</b>	<b>/</b>	<b>2,4</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>19,6</b>	<b>97,6</b>	<b>2,4</b>

## **4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI**

### **4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci**

#### **4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev**

S študenti druge in tretje stopnje je sodelovalo 11 visokošolskih učiteljev, in sicer: en akademik, trije redni profesorji, štirje izredni profesorji in trije docenti. Posebno uspešna oblika dela so bili doktorski seminarji, na katerih so aktivno sodelovali vsi potencialni mentorji doktorskih disertacij. Poseben poudarek je bil na poglobljanju znanja s področja metodologije znanstvenega raziskovanja.

#### **4.1.2 Izvolitve v nazive**

Fakulteta ima za izvajanje dejavnosti na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija fakultete.

## **5 ŠTUDENTI**

Z ozirom, da fakulteta izvaja samo študijski program druge in tretje stopnje kot izredno obliko študija, nimamo posebej organiziranih oblik interesnih dejavnosti študentov. Študenti se lahko udeležujejo vseh aktivnosti, ki jih organizira študentska organizacija Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko, Fakultete za zdravstvene vede ter Fakultete za tehnologije in sisteme.

Najpomembnejša in najkonstruktivnejša je njihova vloga pri delu v organih šole.

## **6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA**

### **6.1 Prostor in opremljenost**

Fakulteta deluje v prostorih Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, za katere plačuje najemnino po pogodbi.

### **6.2 Knjižnica**

Fakulteta v skladu s pogodbo o uporabi poslovnih prostorov uporablja knjižnico Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto. V neposredni bližini fakultete pa je Knjižnica Mirana Jarca, s katero ima fakulteta podpisan sporazum o sodelovanju.

## 7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- sredstev, pridobljenih iz šolnin,
- s sodelovanjem v domačih in tujih raziskovalnih projektih.

## 8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE FAKULTETE Z DRUŽBENIM OKOLJEM

### 8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. V študijskem letu 2016/2017 so bile izvedene štiri mobilnosti zaposlenih, od tega dve z namenom usposabljanja in dve z namenom poučevanja.

### 8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti

Na širšem območju Jugovzhodne Slovenije – Dolenjska in Posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov ter številna srednja in mala podjetja, ki so največji iskalci delovne sile. Regija ima tudi zelo razvito javno upravo, zdravstvo, upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, ki potrebujejo magistre ekonomskih in poslovnih ved oz. doktorje znanosti s področja ekonomskih in poslovnih ved.

## 9 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

### 9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, z izdelavo raziskovalnih nalog, magistrskih del in doktorskih disertacij. Fakulteta vzpodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 289: Pregled bibliografije izvajalcev programa druge in tretje stopnje

1	Članki in drugi sestavni deli	Število objav 2016/2017
1.01	Izvorni znanstveni članek	14
1.02	Pregledni znanstveni članek	1
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	5
1.05	Poljudni članek	/
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljeni predavanja)	5
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanja)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	20
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	/
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanja)	3
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	1
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	/
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	1
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	1

1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	1
1.20	Predgovor, spremna beseda	1
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	/
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	/
	Skupaj - članki in drugi sestavni deli	53
<b>2</b>	<b>Monografije in druga zaključena dela</b>	<b>Število objav 2016/17</b>
2.01	Znanstvena monografija	1
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	1
2.04	Srednješolski, osnovnošolski ali drugi učbenik z recenzijo	/
2.05	Drugo učno gradivo	2
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	/
2.08	Doktorska disertacija	/
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	3
2.13	Elaborat, predštudija, študija	1
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	4
2.18	Raziskovalni ali dokumentarni film, zvočni ali video posnetek	/
2.19	Radijska ali televizijska oddaja	/
2.23	Patentna prijava	/
2.24	Patent	/
2.25	Druge monografije in druga zaključena dela	/
	Skupaj - monografije in druga zaključena dela	12
<b>3</b>	<b>Izvedena dela (dogodki)</b>	<b>Število objav 2016/17</b>
3.14	Predavanje na tuji univerzi	10
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	0
3.16	Vabljen predavanje na konferenci brez natisa	0
3.25	Druga izvedena dela	6
	Skupaj - izvedena dela (dogodki)	16
<b>4</b>	<b>Sekundarno avtorstvo</b>	<b>Število objav 2016/17</b>
4.1	Urednik	33
4.2	Pisec recenzij	20
4.3	Prevajalec	/
4.4	Avtor dodatnega besedila	2
4.5	Mentor pri doktorskih disertacijah	6
4.6	Mentor pri doktorskih disertacijah (bolonjski študij)	/
4.7	Mentor pri magistrskih delih	/
4.8	Mentor pri magistrskih delih (bolonjski študij)	6
4.9	Mentor pri diplomskih delih	33
4.10	Mentor pri diplomskih delih (bolonjski študij)	10
4.11	Mentor pri diplomskih delih (višješolski študij)	/
4.12	Komentor pri doktorskih disertacijah	/
4.13	Komentor pri magistrskih delih	1
4.14	Komentor pri magistrskih delih (bolonjski študij)	2
4.15	Komentor pri specialističnih delih	/
4.16	Komentor pri diplomskih delih	22
4.17	Komentor pri diplomskih delih (bolonjski študij)	/
4.18	Komentor pri diplomskih delih (višješolski študij)	/
4.19	Oseba, ki intervjuje	/
4.20	Drugo	4
4.18	Skupaj - sekundarno avtorstvo	139
	Nerazporejeno	1
	<b>SKUPAJ 1+2+3+4</b>	<b>220</b>

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS.

Inštitut za raziskovalno-razvojno dejavnost FPUV je vpisan v evidenco raziskovalnih zavodov in organizacij pod številko 3561, vpisan v register SICRIS-a, vodja je prof. dr. Karmen Erjavec.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, novih in dopoljenih študijskih pripomočkov (prosojnice, gradiva seminarjev). Z raziskovalnim delom je povezan in se tudi dopolnjuje nabor naslovov magistrskih del in doktorskih disertacij. Študentje z raziskovalnim delom iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja. Študentje se aktivno vključujejo v organizirane okrogle mize in s prispevki na mednarodnih znanstvenih konferencah.

Zaradi pospeševanja raziskovalno-razvojnega dela je fakulteta sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z naslednjimi institucijami:

- Ekonomsko fakulteto Univerze v Nišu v Srbiji,
- Ekonomsko fakulteto Univerze v Podgorici v Črni Gori,
- Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto,
- Fakulteto za informacijske študije Novo mesto,
- Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto,
- Fakulteto za tehnologije in sisteme Novo mesto,
- Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto,
- Fakulteto za management Novi Sad, Srbija,
- Poslovno akademijo Smilevski v Skopju, Makedonija,
- Sveučilištem/univerzitet »VITEZ« Travnik, Bosna in Hercegovina,
- Visoko tehniško šolo strokovnih studija v Beogradu, Srbija,
- Visoko šolo strokovnih studija za menadžment in poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih, Srbija,
- Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto,
- Visoko šolo za upravljanje podeželja,
- Visoko poslovno šolo PAR z Reke, Hrvaška,
- Visoko šolo primenjenih strokovnih studija v Vranju, Srbija,
- Univerzo v Nišu, Srbija,
- Wroclay University of Economics, Wroclaw School of Banking v Wroclawu, Poljska,
- Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatici v Virovitici na Hrvaškem,
- Visoko šolo »BANJA LUKA COLLEGE« in Udruženje građana »Svjetionik« Prijedor, Bosna in Hercegovina,
- Visoko šolo za menadžment i dizajn ASPIRA, Split,
- Fakulteta za hotelirstvo in turizem v Vrnjački Banji, Univerza v Kragujevcu,
- Visoka poslovno tehniška škola Doboj, Bosna in Hercegovina,
- Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvaška,
- Univerzitet za poslovni inženjering i menadžment Banja Luka, Bosna in Hercegovina,
- Visoka škola modernog biznisa Beograd, Srbija,
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie / State University of Applied Sciences in Konin, Poljska,
- Fakultet za poslovne studije i pravo, Beograd, Srbija,
- Fakulteta za strateški i operativni menadžment Univerziteta »Union – Nikola Tesla«, Beograd, Srbija,
- Fakulteta za inženjerski menadžment Beograd,
- University college EFFECTUS, College for finance and law, Hrvaška.

Ugotavljamo, da je zelo dobro uveljavila vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca, ki jo fakulteta soorganizira s Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, na kateri sodelujejo s svojimi strokovnimi in raziskovalnimi prispevki pedagoški delavci in



študentje druge in tretje stopnje. Konferenca je med drugim namenjena tudi predstavitev dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomske naloge, magistrska dela, delne raziskave v sklopu priprave doktorskih disertacij.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo kot del študijskih obveznosti pri individualnem delu študentov (IRDS) ali kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija. Visokošolski učitelji povezujejo osebno raziskovalno delo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Prek študentov, ki so višji in srednji menedžment v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi, se spodbuja sodelovanje z lokalnimi akterji.

## **10 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI**

### **10.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti**

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti. Njeno delovanje je določeno z dokumentom Sistem in poslovnik kakovosti Fakultete za poslovne in upravne vede Novo mesto.

Pripravljen samoevalvacijsko poročilo obravnavajo študentski svet, senat, upravni odbor in akademski zbor.

Samoevalvacijsko poročilo se objavi na spletni strani fakultete.

Komisijo za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti sestavljajo pedagoški in nepedagoški delavci ter predstavnik študentov.

V študijskem letu 2016/2017 je Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti delovala v naslednji sestavi:

- dr. Jasmina Starc, predsednica,
- dr. Laura Južnik Rotar, visokošolska učiteljica, članica,
- Marko Starc, nepedagoški delavec, vodja referata, član,
- Irena Mervar, študentka.

## 10.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2016/17

I. VPETOST V OKOLJE			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Delovanje Alumni kluba.	Vzpodbujanje predsednika in članov Alumni kluba k aktivnejšem delovanju.	<ul style="list-style-type: none"> <li>organi kluba</li> </ul>	realizirano
Izboljšati in širiti sodelovanje z lokalnim okoljem ter širiti prepoznavnost fakultete.	Nadaljevati s soorganiziranjem različnih delavnic in okroglih miz s sodelovanjem gospodarskih in negospodarskih subjektov ter visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo s fakulteto, ter s soorganizacijo mednarodne znanstvene konference za širšo zainteresirano javnost. Nadaljevati s projekti z gospodarstvom, negospodarstvom in javno upravo – raziskovalno delo je integrirano v študijski proces že pri opravljanju študijskih obveznosti v okviru posameznih učnih enot, še posebej pa se izrazi pri izdelavi diplomske naloge, magistrskega dela in doktorske disertacije, ki so obvezni deli vseh študijskih programov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>visokošolski učitelji in sodelavci</li> </ul>	realizirano
Delovanje v smeri povečanja promocije fakultete:	Prizadevati si za večje sodelovanje s kadrovskimi službami za študij na drugi in tretji stopnji.  Priprava načrta oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>dekan</li> </ul>	realizirano
Širiti prepoznavnost fakultete z aktivno udeležbo visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete na tujih mednarodnih znanstvenih konferencah.	Širjenje nabora kontaktov na lokalni/regionalni/nacionalni/mednarodni ravni.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>visokošolski učitelji in sodelavci</li> </ul>	realizirano
II. DELOVANJE FAKULTETE			
ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Prizadevanje za uresničevanje aktivnosti, opredeljenih v sporazumih o sodelovanju s tujimi in domačimi visokošolskimi zavodi.	Uresničevanje aktivnosti, opredeljenih v sporazumih o sodelovanju s tujimi in domačimi visokošolskimi zavodi.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>pisarna za mednarodno mobilnost</li> </ul>	realizirano
Vključevanje podiplomskih študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati podiplomske študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog, diplomskih nalog, magistrskih del in doktorskih disertacij glede na potrebe delodajalcev / glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>komisija za potrjevanje tem magistrskih del</li> </ul>	realizirano

		<ul style="list-style-type: none"> <li>komisija za podiplomski študij</li> <li>visokošolski učitelji</li> </ul>	
<b>IZOBRAZEVALNA DEJAVNOST</b>			
<i>Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti</i>			
<b>Priložnosti za izboljšave</b>	<b>Predlog ukrepa</b>	<b>Odgornost za uvedbo</b>	<b>Rezultati z obrazložitvijo razlik</b>
Permanentna skrb za izboljševanje kakovosti izvajanja predavanj in vaj in skrb za večjo prehodnost.	<p>Vzpodbujanje študentov k iskanju novih spoznanj in rešitev ter nenehni aktivnosti pri posameznih učnih enotah.</p> <p>Nadaljevati z vključevanjem aktualnih dogodkov in konkretnih študijskih primerov v pedagoški proces.</p> <p>Prizadevati si za vključevanje strokovnjakov iz prakse.</p> <p>Priprava razpisanih naslovov projektnih, aplikativnih nalog, magistrskih del in doktorskih disertacij, ki so povezane z aktualno ekonomsko situacijo. V pripravo naslovov vključiti mentorje in različne gospodarske in negospodarske subjekte.</p> <p>Nadaljevati z zahtevo, da študenti dosledno upoštevajo Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.</p> <p>Razgovor z visokošolskimi učitelji in sodelavci, da vključijo v izvedbo svojih učnih enot različne oblike sprotnega utrjevanja znanja.</p> <p>Visokošolske učitelje in sodelavce opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov učnih enot, predvsem na načine in oblike preverjanja znanja in načine ocenjevanja.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>visokošolski učitelji in sodelavci</li> <li>komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti</li> </ul>	realizirano
<b>RAZVOJNA IN RAZISKOVALNA DEJAVNOST</b>			
<i>Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti</i>			
<b>Priložnosti za izboljšave</b>	<b>Predlog ukrepa</b>	<b>Odgornost za uvedbo</b>	<b>Rezultati z obrazložitvijo razlik</b>
Aktivno delo Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost	Vzpodbujanje članov raziskovalne skupine k prijavi projektov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>vodja inštituta</li> <li>dekan</li> </ul>	realizirano
Poglobiti sodelovanje z različnimi institucijami na razpisanih projektih in s tem vključevanje v mednarodno mrežo raziskovalcev.	Spodbujati prijave projektov med sodelavci, da se iz naslova projektov pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost. Povezovati se z mednarodnimi raziskovalnimi skupinami.	<ul style="list-style-type: none"> <li>vodja inštituta</li> <li>dekan</li> <li>predstojniki kateder</li> </ul>	realizirano
Spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k individualnemu raziskovalnemu delu.	Visokošolske učitelje in sodelavce spodbujati za doseganje kriterijev za imenovanje v enak ali višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> </ul>	realizirano
Povečanje mobilnosti učiteljev.	Sklepati bilateralne sporazume s tujimi institucijami.	<ul style="list-style-type: none"> <li>direktor</li> <li>dekan</li> </ul>	realizirano

		Spodbujati aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini. Spodbujati aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih.	<ul style="list-style-type: none"> <li>visokošolski učitelji in sodelavci</li> </ul>	
<b>III. KADRI</b>				
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti				
<b>Priložnosti za izboljšave</b>		<b>Predlog ukrepa</b>	<b>Odgovornost za uvedbo</b>	<b>Rezultati z obrazložitvijo razlik</b>
Zagotavljanje kakovostnih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na potrebe fakultete in njen kadrovski načrt.		Spremljanje in načrtovanje kakovostnih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na potrebe fakultete in njen kadrovski načrt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> </ul>	realizirano
<b>IV. ŠTUDENTI</b>				
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti				
<b>Priložnosti za izboljšave</b>		<b>Predlog ukrepa</b>	<b>Odgovornost za uvedbo</b>	<b>Rezultati z obrazložitvijo razlik</b>
Skrajšati povprečni čas študija.		Stalno spremljanje prehodnosti študentov in spodbujanje k dokončanju študija.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>visokošolski učitelji in sodelavci</li> </ul>	realizirano
Poglobiti sodelovanje podiplomskih študentov pri različnih razpisanih projektih.		Prizadevati si za vključevanje študentov v projekte fakultete (konference, karierni center, mednarodni projekti, ...).	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>vodja inštituta</li> <li>predstojniki kateder</li> </ul>	realizirano
Več vključevanja podiplomskih študentov v raziskovalno dejavnost.		Sistematično vključevati podiplomske študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih, projektnih, aplikativnih nalog, diplomskih del in doktorskih disertacij, glede na potrebe delodajalcev / glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> <li>dekan</li> <li>predsednik komisije za raziskovalno-razvojno dejavnost</li> </ul>	realizirano
<b>V. MATERIALNI POGOJI</b>				
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti				
<b>Priložnosti za izboljšave</b>		<b>Predlog ukrepa</b>	<b>Odgovornost za uvedbo</b>	<b>Rezultati z obrazložitvijo razlik</b>
Zagotavljanje primernih prostorov za izvedbo pedagoškega procesa.		Skrb za najem primernih prostorov za izvedbo pedagoškega procesa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>direktor</li> <li>dekan</li> <li>visokošolski učitelji in sodelavci</li> </ul>	realizirano
<b>VI. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAYNANOSTI</b>				

Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Spremljanje izvajanja načrtov za izboljšanje kakovosti.	Razprava o izsledkih samoevalvacijskega poročila. Izdelava akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti</li> <li>• dekan</li> <li>• visokošolski učitelji in sodelavci</li> </ul>	realizirano

## 10.4 Realizacija indikatorjev kakovosti

Zap. št.	Aktivnosti za načrtovanje, organizacijo, izvedbo, spremljanje in nadzor izvedbe študijskih programov	Pričakovani rezultat	Merilo kakovosti	Realizacija
<b>DELOVANJE FAKULTETSKEGA ZAVODA</b>				
1.	<i>Vpis</i>	Regularno izveden vpis, število vpisanih študentov v skladu z razpisom.	Izvedba predstavitev programov na vsaj 3 srednjih šolah, visoko (povprečna ocena najmanj 3,5) zadovoljstvo obiskovalcev informativnih dni s podanimi informacijami (na podlagi ankete)	Realizirano
2.	<i>Načrtovanje študijskega leta</i>	Optimalno planiranje in pridobivanje ustreznih kadrov.	100 % delovna obveznost zaposlenih pedagoških delavcev, pravočasno sklenjeno ustrezno število sklenjenih avtorskih/podjemnih pogodb (september).	Delovna obveza v skladu s kadrovskim načrtom, avtorske/podjemne pogodbe sklenjene oktobra 2017.
3.	<i>Priprava urnika v skladu s pedagoškimi zakonitostmi, ki veljajo za študente in ped. delavce</i>	Urniki, izdelani v skladu s pedagoškimi zakonitostmi.	Študentje in pedagoški delavci na urnik nimajo pripomb – zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti med semestri je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti v tednu je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo s pravočasno objavo urnika je najmanj 3,5.	Realizirano. Zadovoljstvo z urnikom na magistrskem študijskem programu: Zadovoljstvo z urnikom na doktorskem študijskem programu:
4.	<i>Spremljanje organizacije in izvedbe pedagoškega procesa</i>	Realizacija organiziranih študijskih obveznosti v obsegu najmanj 98 %, realizacija najmanj treh izpitnih rokov za vsak predmet, takojšnje ukrepanje pri reševanju nastalih problemov.	Nemoten potek organiziranih študijskih obveznosti, korektno izpeljano preverjanje in ocenjevanje znanja, dobre povprečne ocene, generacijski osip manjši kot je bil v preteklem študijskem letu; najmanj 98 % realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu, najmanj 80 % prisotnost aktivne generacije na predavanjih.	100 % realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu, najmanj 90 % prisotnost aktivne generacije na predavanjih.
<b>STUDENTI</b>				
5.	<i>Analiza učnih dosežkov študentov v iztekajočem štud. letu</i>	Napredovanje v višji letnik.	Vsaj 70 % prehodnost aktivne generacije, povprečna ocena opravljenih izpitov 7,5.	Realizirano. Prehodnost na magistrskem študijskem programu: 95 %. Prehodnost na doktorskem študijskem programu: 100 %. Povprečna ocena opravljenih izpitov na magistrskem študijskem programu: 1. letnik: 7,83 2. letnik: 7,79

6.	<i>Uvajalno popoldne za novo vpisane izredne študente</i>	Dobro informirani študentje, uspešna vključitev v študij.	Prisotnost študentov na predavanjih in vajah, aktivno sodelovanje v organih fakultete in obštudijskih dejavnostih, povprečna ocena zadovoljstva z vsebinami uvajalnega popoldneva je najmanj 3,5.	Realizirano.
7.	<i>Teme diplomskih nalog in magistrskih del</i>	Potrditev zadostnega števila tem magistrskih del, korektno izpeljani postopki od prijave do podelitve diplomske listine, diplomske naloge/magistrska dela po obsegu in kvaliteti v skladu s veljavnimi kriteriji.	Povprečna ocena magistrskih del v študijskem letu najmanj 8.00.	Realizirano. Povprečna ocena magistrskih del: 8,00.
8.	<i>Vključenost študentov v mednarodno izmenjavo in projekte</i>	Vključitev študentov v mednarodno izmenjavo.	Najmanj en študent vključen v mednarodno izmenjavo in en projekt na leto.	Nerealizirano: vsi naši izredni študenti so zaposleni. V mednarodne projekte niso bili vključeni – čakamo na rezultate prijavljenih projektov. Vključeni v 3 projekte gospodarstva.
<b>ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI</b>				
9.	<i>Samoevalvacija</i>	Pridobitev kriterijev za oceno kvalitete izvedbe pedagoškega procesa v preteklem študijskem letu in za ukrepe s katerimi je možno odpraviti pomanjkljivosti ter uvesti spremembe in novosti v pedagoški proces.	Visoke ocene dela pedagoških delavcev in mentorjev ter podpornih služb. Akcijski načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti za vsako študijsko leto.	Realizirano.
10.	<i>Znanstveno raziskovalno delo</i>	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalne projekte, izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv.	Objavljene izvime, strokovne in druge bibliografske enote, izvolitev v naziv.	Realizirano.
<b>MATERIALNI POGOJI</b>				
11.	<i>Zagotavljanje materialnih pogojev</i>	Pravočasna zagotovitev ustreznih prostorskih pogojev.	Zadovoljstvo študentov in zaposlenih z delovnimi pogoji – povprečna ocena zadovoljstva najmanj 3,5 (študentska anketa).	Realizirano. Zadovoljstvo študentov magistrskega študijskega programa z delovnimi pogoji: 4,4 Zadovoljstvo študentov doktorskega študijskega programa z delovnimi pogoji: 5 Zadovoljstvo zaposlenih: 5.
<b>KADRI</b>				
12.	<i>Skrb za razvoj kariere zaposlenih</i>	Optimalna izobrazbena struktura zaposlenih.	Uspešne izvolitve v iste ali višje nazive.	Realizirano.
<b>VPETOST V OKOLJE</b>				

13.	<b><i>Prispevek šole k razvoju širše družbene skupnosti</i></b>	Vključevanje v izobraževanje že zaposlenih delavcev brez ustrezne izobrazbe na prvo stopnjo in zaposlenih, ki imajo ambicije po opravljanju zelo zahtevnih del in nalog na drugo stopnjo.	Število posodobljenih učnih načrtov in število programov, število predavanj visokošolskih učiteljev za druge gospodarske/negospodarske subjekte, število predavateljev iz prakse, število magistrskih del na željo delodajalca.	Realizirano.
-----	-----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------



## 11 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

### 11.1 Sklepne ugotovitve

Fakulteti so pri njenem delovanju v veliko oporo izkušnje in vzpostavljen sistem izvedbe študijskih programov na fakultetah znotraj Visokošolskega središča. Z ozirom na majhno število študentov, lahko s kapacitetami skupnih služb, knjižnice, prostorov in delno visokošolskih učiteljev uresničujemo poslanstvo in vizijo fakultete. Vse to omogoča poglobljeno delo na področju organizacije in izvedbe študijskih programov ter individualne obravnave študentov, kar se odraža tudi v zadovoljstvu izraženim prek ankete za študente.

### 11.2 Rezultati ankete za študente študijskega programa druge in tretje stopnje

Anketa za drugo in tretjo stopnjo je bila izvedena po realizaciji vseh organiziranih oblik študijskega dela, da bi tako študentje imeli možnost primerjati delo vseh izvajalcev. Rezultati ankete kažejo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z organizacijo, izvedbo in ustreznostjo programa. Dejstvo je, da majhno število študentov omogoča optimalne pogoje za delo in spremljanje njihovega razvoja. Študentje so v rednem roku opravili vse predpisane obveznosti pri posameznih predmetih, odlašajo pa s pripravo predlogov tem magistrskih del in doktorskih disertacij. Da bi jih spodbujali, smo z njimi v stalnem stiku prek individualnih razgovorov, magistrskega in doktorskega seminarja.

### 11.3 Smernice za nadaljnji razvoj fakultete

Pri *načrtovanju prihodnje dejavnosti* izpostavljamo več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti,
- aktivnejše sodelovanje s primerljivimi slovenskimi in tujimi visokošolskimi zavodi,
- kandidiranje za sredstva iz različnih evropskih skladov na osnovi razpisov.

Za *promocijo* fakultete moramo še naprej:

- izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev ter predstavnikov študentov (ugotavljamo, da so informativni dnevi vsako leto slabše obiskani, ker so informacije o študiju dostopne vse leto na spletni strani fakultete),
- vsako leto pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja,
- vzpostaviti intenzivnejše povezovanje s kadrovskimi službami z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnostmi za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih,
- vzpodbujati visokošolske učitelje k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo fakultete,
- skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da je referat prvi stik s kandidati za študij in marsikdaj odločilen dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

*Znanstvenoraziskovalno dejavnost* fakultete in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, s soorganizacijo mednarodne znanstvene konference, s prijavi in aktivnimi udeležbami v mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot

gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini. Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev v enake ali višje nazive.

*Financiranje dela fakultete*

Tudi v prihodnje bodo šolnine študentov in lastni viri fakultete predstavljale najpomembnejši finančni vir za delovanje fakultete.

*Razvoj fakultete načrtujemo na naslednjih področjih:*

1. povečanje vpisa na drugo stopnjo izrednega študija,
2. povečanje vpisa na tretjo stopnjo izrednega študija,
3. zaposlitev ustreznega obsega in strukture pedagoških delavcev,
4. sodelovanje in vključevanje fakultete v gospodarske in družbene tokove regije.

Novo mesto, 21. 02. 2018



Dekanica:  
izr. prof. dr. Jasmina Starc

*J. Starc*